

IP.IZ.271.4.2021.IBK

Zamawiający:
Gmina Skoroszyce
 ul. Powstańców Śl.17
 48-320 Skoroszyce

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

(wybór najkorzystniejszej oferty)

(zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych)

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi o nazwie „**Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej przebudowy drogi wewnętrznej w miejscowości Gielczyce (działka nr 119)**” w trybie podstawowym bez negocjacji

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019 poz.2019 ze zm.) **informuje o wyniku postępowania:**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

DROG-PLAN Przemysław Dłubała, ul. Styki 5/, 49-200 Grodków,
 która została uznana za ważną i uzyskała najwyższą ilość punktów – 60, w kryterium: Cena całkowita brutto (zł) – 60,00 pkt; skrócenie terminu wykonania zamówienia (0 dni) – 0 pkt

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę: 37 884,00 zł (słownie: trzydzieści siedem tysięcy osiemset osiemdziesiąt cztery złote 00/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z pkt. XV SWZ Suma punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny stanowić będzie końcową ocenę danej oferty.

Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów, zatem jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

2. Informacje o złożonych ofertach:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena ofertowa brutto
1.	PRACOWANIA PROJEKTOWO INŻYNIERSKA NOWICKI MARCIN, ul. Różana 5/1, 55-200 Oława	Oferta odrzucona
2.	DROG-PLAN Przemysław Dłubała, ul. Styki 5/2, 49-200 Grodków	37 884,00

3. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nr oferty	WYKONAWCA nazwa i adres	Liczba punktów w kryterium		Liczba punktów
		cena zł / l. punktów (60)	Skrócenie terminu wykonania zamówienia (14 dni, 1 miesiąc)/ l. punktów (40)	
1.	DROG-PLAN Przemysław Dłubała, ul. Styki 5/2, 49-200 Grodków	37 884,00 / 60,00	0 dni / 0	60,00

4. Wykonawcy , których oferty zostały odrzucone:

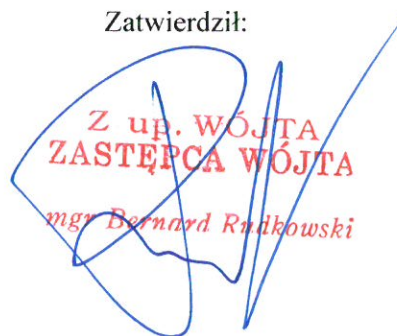
Wykonawca	PRACOWANIA PROJEKTOWO INŻYNIERSKA NOWICKI MARCIN, ul. Różana 5/1, 55-200 Oława
Podstawa prawna i powód odrzucenia	

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) odrzucił ofertę Wykonawcy z uwagi na fakt, iż oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego w rozdziale XIII Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). W powyższych zapisach SWZ wskazano, że zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca złożył ofertę, która nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, oferta została zaszyfrowana w sposób niemożliwy do otwarcia przez Zamawiającego.

5. Data zawiadomienia: 8 czerwca 2021 r.

Zatwierdził:


Z up. WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Bernard Rndkowski